鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷五十三

烏程周中孚撰

子部十之二

雜家類二

雜學之屬下 宋至 國朝

聱隅子歔欷瑣微論二卷 知不足齋叢書本

宋黃晞撰 晞字景微蜀人嘉祐中以薦授太學助教未仕而卒 讀書志 儒家類 讀書附志書錄解題通考 儒家類 宋志 儒家類 俱著錄趙陳兩家俱止作聱隅子蓋省文爾晁馬兩家俱作十卷蓋以篇爲卷也宋志 雜家類 又載有歔欷子一卷豈即此書之別本歟其書凡生學進身揚名

虎豹仁者文成戰克大中道德三王十篇每篇各有小序篇中俱自稱聱隅子自序謂聱隅者枘物之名也獻欷者兼歎之聲也瑣微者述之之謂也而因備述篇次相承之義大都有意學法言中說而造理不能逮然景微能知辭賦戾乎治具聱偶甚乎倡優確然立論以成一家言不可謂非豪傑之士矣而方希直遜志齋集有讀聱隅子篇稱其論以漢高杯羹之言爲仁以屈原爲愚以張良得聖人之安蕭何得聖人之變劉向得聖人之力以唐太宗爲武王之後一人論性則詆孟子之言非是皆其大謬者不知道而務名無怪乎其然也其

說當矣顧又取其謂井田肉刑鄉飲里選冠禮家廟之法不復弗足爲治以爲有志之士則與其在建文時設施之方相似而不知迂遠而闊于事情不足以爲定論也是書世無傳本嚮者歸安嚴氏芳椒堂藏有宋麻沙刻本前有季滄葦徐健庵圖記知即傳是樓舊藏本鮑淥飲依其本重雕以廣其傳末有乾隆壬子嚴樹萼跋

芻言三卷 函海本

宋崔敦禮撰 敦禮家本河北南渡後居溧陽登紹興中進士官至諸王宮大小教授

四庫全書著錄書錄解題通考宋志及宋志補俱不載蓋是書傳本絕少今館臣從永樂大典錄

出前有自序稱敦禮居山閒有書三卷上卷言政中卷言行下卷言學凡三百有五篇言語簡樸不知緣飾其芻蕘之愚乎乃命曰芻言今觀其書皆平生閱歷世務確有心得之言而大旨在道家儒家之閒李雨邨序之竟與李邦獻省心雜言皆推爲學人座右之銘所必需子書中之儒家蓋僅以其文詞言之而未知其爲雜學有不可與李氏書同類並稱耳

善誘文一卷 百川學海本

宋陳錄編錄里貫未詳自稱丹穴老人 四庫全書存目宋志及宋志補俱不載前有嘉定辛巳其弟鍊序稱長

兄癖好編集戒殺之文傳于世因戒而得善報者則編之因不戒而得惡報者則不敢編也猶慮人不喜觀復以前賢警世格言渾殺乎其間聊欲誘人之一覩也葢亦勸人為善之常談當出于鄉愿者之所為明代衰了凡輩之先聲也然錬序必欲以闖王為說未有虞舜徒當屬寓名䟦亦然何其鄙倍至于此極耶說邪亦收入之

樵談一卷 覽邑志林本

宋許棐撰 棐字忱父號梅屋海鹽人嘉熙中居秦溪 四庫全書存目

宋志及宋志補俱不載前有自述稱樵身也談心也世人不談王道樵亦能笑之云云故以名書凡

三十條皆族俗警世之談頗有裨于身心其修詞簡潔而端重極似靜修之士不惑于理學者所爲然其書至明萬麻間始出又無姚江末流之習則其傳自宋人無疑觀其或問浮屠氏以身爲旅泊何必殫費金朱華耀土木曰小人性貪非窮奢極侈無以起其信心試問當時據講席者有此名言乎

東洲几上語一卷東洲杌上語一卷 舊寫本

宋施清臣撰 清臣號東洲自稱赤城散吏寶祐間人 四庫全書存目俱無東洲二字倪氏宋志補 小說類 亦載之惟杌上語無此二字語誤作言前編作于淳祐甲辰凡

七十八條後編作于淳祐乙巳凡七十五條每編各有小引其前引稱合老釋以非三融精麤而爲二云云可以想見其宗旨矣

西疇常言一卷 百川學海本

宋何坦撰 坦盱江人 四庫全書存目倪氏宋志補亦載之是書乃其生平札記凡分九門曰講學曰律己曰應世曰明道曰莅官曰原治曰評古曰用人曰正弊皆本舊說而傅益之頗多近理著己之談亦足以範世警俗而閒及釋氏宗旨由其見道之終淺也說郛亦收入之

東谷所見一卷 百川學海本

宋李之彥撰之彥號東谷永嘉人　四庫全書存目宋志及宋志補俱不載東谷以老塾師據其所見隨筆記錄凡三十則各有標目皆任意恣肆言無忌亦由宋社將屋之秋故處士橫議如此前有咸淳戊辰自序越九載而元人入臨安矣說郛亦收入之

郁離子二卷學津討原本

明劉基撰基仕履見四庫全書存目焦氏經籍志儒家作一卷明史藝文志不載盍總列于文成集中故注云彙編諸集及郁離子春秋明經諸書成化中巡按浙江御史戴䌓等所編誠意伯文集內有郁離子四卷分十八篇每篇各以首條之目

標題吳從善徐一夔俱爲之序是本不分篇數凡一百八十二條每條各有標目乃其于元末寇燧四起隱居青田時所作張若雲跋稱其縱橫變化指事造懷深得漆園寓言之旨而旋乾轉坤之抱時時溢乎言外知其求志達道具有本源世徒以占候讖緯神之非也說郛續摘錄十餘條名郁離子微云

卮辭一卷 函海本

明王禕撰 禕仕履見正史類 四庫全書存目作華川卮辭蓋據學海類編之本乃曹秋嶽 溶 所加也忠文集中本無此二字焦氏經籍志 儒家類 所載亦同前

有元至正戊戌自序稱予避兵縣南朋友離散又絕無書可觀因追憶昔所聞見者志之于簡以其爲言乃夫人所同好故名卮辭今觀其書凡七十四條雜論修齊治平之道而不純乎儒理益有得于五千言之旨深矣故曰爵祿者災之隅功名者禍之興然其後縻好爵而蹈危機豈所謂非知之艱行之維艱歟書中間有評語四處不知何人所繫說郛續亦收入之

華曤二卷寶顏堂祕笈本

明王達撰達字達善號耐軒居士無錫人洪武中以明經薦爲縣學訓導改大同府學遷國子監助教永樂初擢爲編修官至侍讀學士　四庫全書存目明史藝

文志作一卷是編乃其官大同府學訓導時作凡百有七條其言多主柔伏退遜蓋出于老氏之緒餘然能于聖經賢傳裒多輔翼時情物態每加鍼砭尚有裨于名教前有自述稱天理人情殊加有省頗爲近之至太倉陸之箕序謂究其文義則固濂洛關閩之流亞則未見其然也書中閒附之箕按語亦膚淺之詞耳前又有餘姚孫鑛福清林樞二序末有祝俊民章跋說郛續止節錄一卷且誤題陳世寶撰云

讀書筆記一卷 顧氏四十家小說本

明祝允明撰允明字希哲長洲人弘治壬子舉人官至應天府通判 四庫

全書存目明史藝文志亦載之是書乃其于成化乙巳居憂時所作前有自識稱于事物之理偶有所見隨筆箋記今觀其書凡二十五條皆準情酌理而出之絕少放言高論非後來所作罪知浮物諸書可比蓋其時年尚少猶未以晉人放誕自負也　廣祕笈說郛續均收入之惟陶本卷末多一條不知據何本增入爾

測語二卷　鹽邑志林本

明錢琦撰　琦字公良海鹽人正德戊辰進士官至思南府知府　四庫全書存目作錢子測語乃其生平札記凡分八門曰象元曰繇唐曰浮風曰治本曰檢精曰鑒遠曰規世

曰導儒所言皆立身行己應世出治之道頗近北宋以前儒家者言葢深知言心言性之無補于世而不屑道也其標目則太涉纖佻殊不類正嘉時人所爲疑公艮祗有手稿其後人爲之編次而妄以已意分門標目也至其書實非隆萬閒王學流行之時所能依託則有目之所其見矣前有隆慶戊辰彭輅贊後有其孫轂跋

拘虛晤言一卷 說郛續本

明陳沂撰 沂字魯南□□人正德中進士歷編修侍講官太僕卿致仕 四庫全書存目是書凡三十九條每條先取兩事比物連類以引起其義而後申明之其源出于連珠惟

散文無韻爲異惟專以修詞爲主故不能以濬意發高文也

古言類編二卷 鹽邑志林本

明鄭曉撰 曉仕履見書類 四庫全書存目止作古言是書乃其讀書有得隨時札記久之分類編次凡易書詩春秋三傳禮記大學中庸論語孟子諸史諸子雜言十二門其說經諸條祇緣飾舊說未能有所發明其論子史益加偏僻而導揚二氏之教尚少猶有可取至其言宋儒所資于漢儒者十八九只今諸經書傳注儘有不及漢儒者宋儒議漢儒太過近世又信宋儒太過云云實名論也說郛續

所收止節錄三十四條耳

一庵雜問錄一卷彙祕笈本

明唐樞撰樞字惟鎮號一庵歸安人嘉靖丙戌進士官刑部主事　四庫全書存目一庵初事湛甘泉其後慕王陽明之學而不及其門其講學之書有雜著十種惟宋學商求及是錄又在十種之外此篇皆設爲問答以發明心性德業旁及經史文藝大都純涉禪宗而借儒術爲託足之地其所著書皆當作如是觀也

病榻寤言一卷續祕笈本

明陸樹聲撰樹聲字與吉號平泉華亭人嘉靖辛丑進士官至禮部尙書諡文定

四庫全書存目前有自序稱余卧病榻閒意有所

得蹶然起坐憑几疾書以自觀省曰寤言者以其得之寐寤今觀其書凡十四條雜語無倫次其于生死之故養生之旨閒亦億中云說郛續亦收入之

耄餘雜識一卷 續祕笈本

明陸樹聲撰 四庫全書存目明史藝文志小說家類亦載之平原以平生所接交知談議及紬繹舊聞一知半解注之臆想提撕僅存因于每旦櫛沐之餘問錄一二以備遺忘時年已八十有二故曰耄餘雜識雖其好學不倦所言足爲世戒而喜雜以二氏之說所謂耄期稱道不亂者何在耶前有萬厤甲寅自序後有其門人朱 朝貞跋

汲古叢語一卷 廣祕笈本

明陸樹聲撰 四庫全書存目明史藝文志儒家類亦載之是編乃其于嘉靖丙寅官南雍時所作凡八十七條皆雜談名理以周易爲主而附益以老莊之旨是時王學尚未橫流故無一禪宗語犯其筆端勝于蕩麻以後諸雜記多矣前有自序說郛續所收止摘取三十一條云

渾然子一卷 普祕笈本

明張翀撰翀字子儀柳州衛籍馬平人嘉靖癸丑進士官至刑部右侍郎 四庫全書存目是書仿劉伯温郁離子體自成一子凡十八篇各爲標目皆反覆引證以推闡事理之所

當然其議論雖不及伯溫之正大而汪洋恣肆則過之矣

意見一卷 廣祕笈本

明陳于陛撰于陛南充人大學士以勤之子隆慶戊辰進士官至文淵閣大學士

四庫全書存目是編乃其隨筆札記凡八十一條自立教至覩世各為標目中多偁論古之君臣大概而于本朝君臣亦閒及之且詆憲宗之濁亂武宗之放縱有無君之心焉豈其父子相繼為宰相竟可言所不宜言歟然其于姚江之學則拒之不遺餘力一則曰陽明之學分明從佛藏中悟得卽所謂最上一乘之理再則曰陽明拈出一致良知

以自標異辟之虬髯客自顧不能敵唐太宗又恥爲之臣遂從夫餘國建偏安之業而韓昌黎一條講學一條三教一條論道一條道理一條清淨無爲一條又顯斥二氏之教並及當時之沈溺于王學者眞所謂不意永嘉之末復聞正始之音者也說郛續所收係節本殊不足觀承幹按于陛字元忠諡文憲

穀山筆麈十八卷 原刊重修本

明于愼行撰愼行字可遠更字無垢東阿人隆慶戊辰進士官至禮部尚書四庫全書存目無穀山二字明史藝文志不載無垢既著讀史漫錄評論歷代史事而于當世得失之故尙未討論因旁搜博采以成是編分爲三十五

類凡朝家之典章人物之權衡經籍子史禮樂兵刑以至財賦阨塞之區耳目睹聞之概纖悉具備卽其援引舊聞亦無不切劘時事信經國之大業不僅資淸暇之談柄已也前有馮椅題辭目錄後有萬厤癸丑其門人郭應寵序至國朝康熙丁巳其裔孫繼善取舊版之缺者而修補之宋文英爲之跋

呵凍漫筆二卷 藝海珠塵本

明談修撰修字思永無錫人隆萬間人是書乃其原本前言往行以立論凡五十五則俱極詳明所以爲箴砭末俗衰薄之計故詞氣過激此與其避暑漫筆同一

用意皆發憤之所爲作也似較當時言心言性之書徒空言而無補者固高出數倍矣

支談三卷 彙祕笈本

明焦竑撰 竑仕履見目錄類 四庫全書存目前有萬厤丁亥張文暉引稱孔老釋迦之道曷嘗有異而其或命之曰儒曰釋曰道各隨世之所謂語言文字以名之而道則安有是也此先生所爲不得已而詳言之也是書宗旨已盡于此然此亦不過舉其大概耳實則欲揚釋老而抑孔子又欲揚釋迦而抑老氏無論孔子蕴沿姚江之末派而失其本原遂流而爲異端之歸其害豈可勝言哉

環碧齋小言一卷 彙祕笈本

明祝世祿撰 世祿字無功德興人萬厤己丑進士官至尙寶司卿 四庫全書存目是編乃其講學之語多浸淫于釋氏葢萬厤以後士大夫沿姚江之末派者十之九至謂大舜茹草終身是在世了法尼父朝聞夕死是出世了法不得謂非狎大人侮聖人之言矣前有萬厤丙申楊起元序快書所收已爲閩士行所刪節云

恥言二卷 新刊本

明徐禎稷撰 禎稷字叔開號餘齋華亭人萬厤辛丑進士官至四川按察使副使 新修松江府志著錄是書卷首有自記稱恥言者家居談說偶識之簡者也言之未克行爲肅無恥乎

存以備自省亦以示後人猶冀有能釋予恥者今
觀其書不過日用倫常之事而言簡意該修齊之
要道具焉其毅然不爲釋氏所惑猶勝于明季講
良知者之末流也是書本末付梓乾隆戊午其曾
孫訪師穎梁取以示衍聖公孔廣棨爲之序而刊
之胡二樂亦爲之序末有吳巽及訪師二跋藝海
珠塵亦收入之

醒心藥石 體仁堂刊本

明楊繼益撰繼益字茂謙號泰菴青州人萬歷癸卯副榜官劍州州判是書成
于萬歷癸丑前有自序稱天下有通病非良方易
克治之于是取訓語之會心者錄之不中膏肓者

不錄迂濶難行者不錄詞雖典雅而無關身心日用者不錄故所錄無幾而要其所存皆三年之艾也今觀其書多格言莊論誠如藥石之可以伐病無如當時據講席者皆屬王學末流之輩動合儒釋而一之是書每參以釋氏宗旨尚未能免俗耳並與其所著燕寓偶談同爲趨向之偏而已此書與燕寓偶談俱稿藏于家至 國朝嘉慶甲戌其七世孫箕始合而刊之并取趙崇元贈序及其從子士修所作拙宦記二篇暨元孫澤附記以及小像列于卷首王述庵昶爲之總序

祈嗣眞詮一卷 普祕笈本

明袁黃撰黃字坤儀號了凡嘉善人萬厤丙辰進士官兵部主事四庫全書存目前有自述稱予苦乏嗣遇異人授以祈嗣之訣信而行之果生子予慮天下之乏嗣者衆而不獲聞是訣也因衍爲十篇以風告之今觀其書自改過以迄祈禱凡分十門大都掇拾醫家者言而傅益以果報之事其末一篇專以崇奉佛家經像爲主尤爲儒者所不屑道也前有萬厤庚寅韓初命刻引

韋弦佩一卷說郛續本

明屠本畯撰本畯字田叔號漢陂鄞縣人以廕官太常寺典簿官至辰州知府四庫全書存目作無卷數蓋足本也是書凡處方

艾觀藥鏡卻病四篇每篇各繫以小序益以義理之正救血氣之偏所設方藥諸條多近俚鄙不待識者而始知其可笑也前有自序稱性急者佩韋性緩者佩弦聖人以此和劑于民使協中庸之軌也其取義雖大而書實不足以當之云

聽心堂客問一卷　普祕笈本

舊題廬山山人萬尚父撰尚父里貫未詳據其所題當是廬山人

四庫全書存目是書凡設六十五問而一一答之多不出二氏宗旨其雜說寥寥無幾惟談道家內丹之法頗詳蓋俞玉吾席上腐談之緒餘也

辨學遺牘一卷　天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰瑪竇字西泰歐邏巴人萬厤時航海至廣東　四庫全書存目是編凡虞德園淳熙與利西泰書一篇西泰復德園書一篇及復蓮池和尚竹窗天說四端蓋欲以其所爲天主教以訂正其說也蓮池不足道而德園以儒者與西人相往還可謂失其本心矣末有涼庵居士不著名氏識語

二十五言一卷天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰　四庫全書存目書名二十五言者即二十五條以爲本天數云前有萬厤甲辰馮應京序稱泰西學專事天見爲總總天民罔不交相利濟也者阽危則拯以力迷惑則救以言非

力所及聊因言寄愛焉故不厭諄諄也先生載此道腴梯航而來以惠我中國儻誦斯言者穆然動深長之思一切重內輕外以上達于天德則不必起游夏于九原而尼父覺人之志以續其視蘭臺四十二章謂釋家四十二章經孰可尊用當必有能辨之者今觀其書不過盜竊釋氏陳編而敷衍成辭無甚深微奧妙其行文亦不精工葢拙者之所爲不知何以能傾倒一時士大夫也殆以其能解算術故徐元扈光啟亦爲之序歟

天主實義二卷天學初函埋編本

明西洋利瑪竇撰　四庫全書存目是編以論天

主始制天地萬物而主宰安養之爲第一篇以解釋世人錯認天主爲第二篇以論人魂不滅大異禽獸爲第三篇以辨釋鬼神及人魂異論而解天下萬物不可謂之一體爲第四篇以辨排輪迴六道戒殺生之謬說而揭齋素正志爲第五篇以釋解意不可滅并論死後必有天堂地獄之賞罰以報世人所爲善惡爲第六篇以論人性本善而述天主門士正學爲第七篇以總舉泰西俗尚而論其傳道之士所以不娶之意并釋天主降生西士來由爲第八篇篇中皆設中士問而西士答是時西泰已入中國習見儒書因取經傳中上帝之說

以附會于天主而詆排釋氏然所說皆釋氏之變相未見其有勝于彼教也前有萬厤癸卯重刻自跋及馮應京李之藻汪汝淳三序

畸人十篇二卷附西琴曲意一卷 天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰 四庫全書存目西泰既爲天主實義以著其凡又作此十篇以析其義凡人壽既過誤猶爲有第一人于今世惟僑家耳第二常念死候利行爲祥第三常念死候備死後審第四君子希言而欲無言第五齋素正旨非由戒殺第六自省自責無爲之尤第七善惡之報在身之後第八妄詢未來自速身凶第九富而貪吝苦于貧

賽第十皆設爲同時士大夫問而已答之惟末二

篇則設一士人一友人以發其端亦皆掇拾釋氏

家言幷其時王學末流之說敷衍成篇其詞汪洋

恣肆有類屠赤水之鴻苞故足以動人也涼庵居

士不著名氏跋稱經術所未睹理所必有拘儒疑焉今

瞿曇氏竊爲叉支誕其說以惑世而西泰子子身

入中國奪而歸之吾儒其論必傳不朽其原則挪

非常是以自謂畸人是則其徒亦明言從釋氏奪

來矣而明人猶爲其所惑何居後附西琴曲意八

章乃其于萬厤庚子具贄物赴京師以獻開有西

洋雅琴一具神宗問其本國之曲因以習道語數

曲譯以華言是進第譯其意而不能隨其本韻者方音異也前又有冷不生不著名氏演畸人十規蓋即檃括十篇之旨書成于萬厤戊申李之藻周炳謨王家植俱爲之序引

交友論一卷 天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰、四庫全書存目是書乃其于萬厤已亥遊南昌與建安王論友道而作凡一百條每條不盡一行者居其大半大旨多向利害上計較而强人以所難亦不過託諸空言耳況交友之道備于六經後人尙尋繹靡盡不待天方一小國之人多其辭說也前有自序及瞿汝夔馮應京

二序廣祕笈說郛續所收俱止題友論云

七克七卷 天學初函理編本

明西洋龐迪我撰 迪我號順陽歐邏巴人萬厯時入中國周子愚李之藻徐光啟等先後薦修新法 四庫全書存目前有目錄稱天主教要言罪宗七端謂驕傲嫉妒慳吝忿怒迷飲食迷色及懈惰于善也又言克罪七端有七德謂謙讓以克驕傲仁愛人以克嫉妒捨財以克慳吝含忍以克忿怒淡泊以克飲食迷絕欲以克色迷勤于天主之事以克懈惰于善也順陽因作伏傲平妬解貪熄忿塞饕坊淫策怠七篇以發明其義所說或儒或釋而釋氏之旨居多大抵欲人敬事天主以

邀福利與釋氏之奉佛彼倆無異趣也故說有不通處仍遁入于釋氏宜爲緇流所竊笑也而儼然號爲儒流者不知之非下愚而何前有萬厤甲寅自序及楊廷筠曹于汴鄭以偉熊明遇陳亮采五序

西學凡一卷附錄唐大秦寺碑一篇 天學初函理編本

明西洋艾儒略撰 儒略歐邏巴人萬厤時入中國 四庫全書存目是書皆其國讀書次第取士科條一爲文科以文字包古今接聖賢故必先以文闢諸學之大路也一爲理科義理之大學也一爲醫科操外身生死之權也一爲法科操內外生死之權郎國王治

世之公典也一爲教科操內心生死之權也一爲道科乃超生出死之學總括人學之精加以天學之奧也其進學年分考選先後俱有一定章程而其所歸宿者不過算術所崇奉者不過天主終不可與中國教學之法相提並論爾末附唐景教流行中國碑頌並序題大秦寺僧景淨述蓋欲以是碑明其教之久入中國而不知適足以證其天主教之爲祆教此郎自呈露其敗闕也況又有酉陽雜俎册府元龜西溪叢語及岳氏桯史諸書所載俱可其相證明乎特明人不足以語此故使其教得行也末有天啟乙丑涼庵居士不著名氏書後尙鋪

張而楊厲之不值識者一噱而已卷首有天啟癸亥楊廷筠序許胥臣引熊士旂跋

靈言蠡勺二卷 天學初函理編本

明西洋畢方濟撰而徐光啟編錄之方濟歐邏巴人光啟仕履見農家類 四庫全書存目前有天啟甲子自序稱亞尼瑪譯言靈性之學于費祿蘇非亞譯言格物窮理之學中為最益為最尊故古昔典籍無不贊歎亞尼瑪謂之甚奇今略說亞尼瑪四篇余觀其書以論亞尼瑪之體者為第一篇論亞尼瑪之生能覺能靈能為第二篇論亞尼瑪之尊與天主相似者為第三篇論亞尼瑪所向美好之情者為第四篇其大旨依天

主經典所說依我信德之光信德者信天主之德以通亞尼瑪之妙總歸于令人認已而認天主以享其福焉益亦摭佛經覺性之說而變幻之與當時之喜談心學者當有水乳之契矣

狂夫之言三卷續狂夫之言二卷眉公雜著本

明陳繼儒撰繼儒字仲醇號眉公華亭人　四庫全書存目是編雖分出續二卷而卷數目錄仍統爲一書凡八十七條雜論古今事蹟旁及藝文反覆辨駁文筆亦頗暢達顧眉公終老山林讀史又未及貫穿故多偏矯之論而于西方之教又依違其間則適成其爲雜學而已矣其曰狂夫之言者用漢書鼂錯傳

語也

安得長者言一卷 眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目是編乃其隨時札記而一行可盡者居多葢欲以語言文字津梁後學故皆布帛菽粟之談觀此頗有儒者氣象但不曾言心言性耳以較當時陽儒陰釋之徒則固加人一等矣其曰安得長者言本漢書龔遂傳語也前有自序後有張元岵昞跋說郛續亦收入之止題長者言葢省文爾

飛潛子五卷 原刊本

明陳始亨撰 始亨字伯子廣東人 伯子以老諸生頗喜講易

因自號飛潛子其著是書卽以飛潛論冠首前二卷論易後三卷皆雜論每篇多標辨說解贊書序諸目益卽其所作雜文而裒爲一編者其飛潛論有云初集內聖之理最元二集外王之事最備三集古今之衡最遠此卽其所爲初集其論易大都陳邵之緒言其雜論則又八股之餘氣故卷末卽附四書文十八首尤鄙陋不足道也其二集三集今未見傳本諒亦徒爲大言而無其書耳前有崇禎戊寅易第昌序及其自撰凡例

新婦譜一卷補一卷又補一卷 檀几叢書本

國朝陸圻撰補一卷陳確撰又補一卷查琪撰 圻字

麗京號講山錢唐人順治中貢生確字乾初琪字石丈俱海寧人　四庫全書存目止載圻書前有自序稱丙申七月倉卒遣女蕭然無辦因作新婦譜贈之云云葢仿時人治譜之例也其書凡四十二條備詳爲婦之道文不雅馴欲使羣婢通知以爲勸戒爾乾初爲之補十二條石丈又爲之補四條皆如原書之例而補其未及者也合三家之書觀之而女教全矣

德輿子一卷　傳經堂叢書本

國朝孩埜撰璿珠內史注　埜字厚堂一字德輿歸安人道光辛卯舉人官金華教諭注者但著睿珠內史即其妻安氏金匱人　是書凡九篇曰正名曰默化曰扞運曰貴生曰葆一曰愼形曰道本曰相

尙曰神劑蕊學鬼谷子而作故不純乎儒術此班孟堅所謂雜家者流也其造語雖艱深而尙不近于淺陋然在撰子則可若以製文難免劉彥和所云一字詭異則羣句震驚三人弗識則將成字妖矣見文心雕龍練字篇前有道光壬午棲霞郝懿行序末有

道光辛巳元和蔣廷恩後跋

鄭堂讀書記卷五十三

鄭堂讀書記卷五十四

烏程周中孚撰

子部十之三

雜家類三

雜考之屬上晉至元

古今注三卷漢魏叢書本 中華古今注三卷百川學海本

古今注舊題晉崔豹撰中華古今注舊題五代馬縞撰豹字正熊惠帝時官太傅丞縞明經及第登拔萃科歷仕梁唐終國子祭酒四庫全書著錄隋志載古今注三卷崔豹撰新舊唐志崇文目讀書附志類書類書錄解題宋志俱同通考失載新志又見儀注類作一卷陳氏又載中華古今

注三卷後唐太學博士馬縞撰通考宋志俱同按

馬氏書目序稱崔豹古今注博識雖廣迨有闕文

洎乎廣初莫之聞見今添其注以釋其義目之爲

中華古今注是馬氏已不見崔氏書之全帙矣今

崔氏書凡八篇一輿版二都邑三音樂四鳥獸五

魚蟲六草木七雜注八問答釋義與趙氏所載俱

合知南宋時其本已如此或即馬氏所見本也陳

直齋以馬氏書爲推廣崔豹之書其自序亦言添

注釋義而其卷上爲帝王宮闕都邑羽儀冕服州

縣儀仗軍器等部注凡六十六門卷中以皇后冠

帶士庶衣裳文籍書契草木答問釋義部注凡四

十四門卷下而古今音樂鳥獸魚蟲龜鼈等部注凡八十門則與崔氏書所分八門名異而文相同者十之八九且攷蘇德祥演義與此二書相同者又十之五六疑二書皆屬後人所依託不似自家之原本也特以其皆考證名物故合而志之以便互考焉祕書廿一種均收入之而馬氏書又載入說郛云

蘇氏演義二卷 函海本

唐蘇鶚撰鶚字德祥武功人宰相頲之族也光啟中登進士第仕履無考 四庫全書著錄新唐志小說家 崇文目小說家 書錄解題俱作十卷通考作十二卷當誤衍二字也其書久佚

今館臣從永樂大典錄出僅得二卷已多與世傳
古今注及中華古今注相同者十之五六蓋彼二
書剿襲此書也使此書全帙尚存恐彼二書皆從
此書出矣陳氏取李涪刊誤李匡乂資暇集丘光
庭兼明書及是書並列而斷之曰此數書者皆考
究書傳訂正名物辨證訛謬有益見聞云李雨邨
得文瀾閣傳鈔本刊入函海并爲之序多襲提
要以成編殊不足取又有小序尤不足存藝海珠
塵亦收入之

資暇集三卷 墨海金壺本

唐李匡文撰 匡文字濟翁鄭惠王元懿五世孫宰相
夷簡子昭宗時官宗正少卿書中稱

匡文字之誤也四庫全書著錄新唐志小說家崇文目小說家讀書志書錄解題通志通攷宋志俱見小說類俱載之崇文目集作鏉陳氏馬氏及宋志俱作集餘皆無集字馬氏又于小說類重出此種無集字益從晁氏載入也諸家俱作匡文惟袁本讀書志作匡乂備本及馬氏所重出者俱作匡義此則文與乂乃字形相涉而譌又因草書義字作乂而譌爲義也攷濟翁之名匡文見唐書宗室世系表及藝文志史部編年類譜牒類與子部小說家類凡四見皆作匡文又陸放翁渭南文集跋此書亦作匡文王勉夫野客叢書引此書則作正文盖避匡爲正

也自晁氏始訛作匡乂此據袁本又訛作匡義此馬氏所據本從此刊是書者皆作匡乂矣書曰三人占則從二人之言今濟翁名匡文不名匡乂證據如此之多吾從其多者爲定論焉晁氏載濟翁自序稱世俗之談類多訛誤雖有見聞默不敢證故著自書上篇正誤中篇譯元下篇本物以資休暇云然書中乃不標此目而所說凡九十條分隸各卷則一一與此目相應其書考證古語舊事以及名物皆援據典核而間失之疏舛大約與李氏刊誤蘇氏演義諸書相近濟翁雖材博贍著述頗勤自唐志所載數種外自漢至唐年紀天潢源派譜唐僧日譜

玉牒行樓皇孫郡王譜元和縣主譜家譜各一卷

刊誤二卷 百川學海本

唐李涪撰 涪里貫未詳官國子祭酒 四庫全書著錄新唐志小說家 崇文目小說家 書錄解題通志小說家 通攷宋志傳記類 俱載之通志作一卷李涍撰通考作刊語李諮撰皆字之誤也前有自序稱余嘗于學古問政之暇而究風俗之不正者爰自秦漢迄于近世沿習舛儀得陳愚淺撰成五十篇號曰刊誤今觀其書上卷止十八條下卷止三十一條則已佚其一矣張若雲跋其後云其論皆本于經傳正而無疵典而可據觀釋怪一條言李商隱無一言經國無

纖意獎善惟選章句乃一飭工耳則知其所學信而好古非崇尚綺靡者矣然是書所論皆精核可據若雲僅舉一條以概其餘蓋以卷首所冠提要一篇已備舉之也學津討原說郛均收入之

兼明書五卷　瓚川吳氏活字版本

五代丘光庭撰光庭烏程人吳越時官太學博士　四庫全書著錄書錄解題通考俱作二卷宋志作十二卷疑原書以類爲卷而陳氏誤脫十字馬氏亦因之也陳氏稱爲唐人蓋以其人生長于唐而吳越猶唐季封國故仍屬之唐也是編皆其攷證經書札記以考諸書者爲第一卷考易書詩者爲第二卷考春

秋禮記論語孝經爾雅者爲第三卷考文選者爲第四卷考雜說及字書者爲第五卷凡十二類一百四十一條其第五卷末恥鮿規明札五條皆缺其文葢佚脫爾書中又頗有缺字惟卷二毛詩序一條沈朗新添一條可以全唐文校補而全唐文所載校此書稍略者亦可以此書所有補全矣所攷皆引據賅博攷證精詳閒有舛誤如放勳重華文命非名之類亦所不免然其書精核者多與顏籀之匡謬正俗一編皆有裨于經義者也此本吳氏借大石山房宋刻本翻鈔尚未覓善本校證云說郛彙祕笈俱收入之

釋常談三卷　百川學海本

不著撰人名氏　四庫全書存目宋志小說家亦載之抜書錄解題小說類載龔養正正頤續釋常談二十卷云昔有釋常談一書不著名氏家藏亦闕此書今故以續稱凡常言俗語皆注其所書通同者據養正嘗續此書陳氏亦稱爲昔有則作者當遠在北宋時矣前有原序稱采古經之祕義掇前史之奧詞僅以成編隨目注解總得二百事今是本僅得一百二十六事豈此外七十四事爲後人所刊落歟然即此書所載核之援引謬誤觸處皆然似不類北宋人所爲何也且其自詡爲不媿博學而望後

之繼玉塵尾者（見原序）亦太不自量矣乃後人竟有續釋之且別釋之者（存目有南宋人別釋常談三卷）此則不可解也說郛唐宋叢書均收入之

東觀餘論二卷附錄一卷（津逮祕書本）

宋黃伯思撰其子訪編（伯思仕履見譜錄類訪官右宣教郎）四庫全書著錄不數附錄一卷書錄解題（別集類）通考（集類）宋志（小學類）俱載之通考作三卷字之誤也陳氏于雜藝類又載法帖刊誤二卷于譜牒類又載博古圖說十一卷宋志又別載法帖刊誤一卷是書前有大觀戊子自序稱僕自幼觀古帖至多雖豪墨積習未至而心悟神解時有所得故作法帖刊誤附錄

中有紹興丁卯訒跋稱以先人所著法帖刊誤祕閣古器說論辨題跋共十卷總目之曰東觀餘論據此知訒合法帖刊誤及博古圖說爲一編總題此名以其父終于祕書郎故稱東觀云陳氏及宋志俱兩載之是也又俱作二卷與今本合而訒稱爲十卷或字之誤也陳氏稱李伯紀爲長睿志墓言所著古器說四百二十六篇悉載博古圖今以圖說考之固多出于伯思亦有不盡然者又其名物亦頗不同錢鑑二品至多此所載二錢二鑑而已博古不載印章而此印章最夥蓋長睿沒于政和八年其後修博古圖頗采用之而亦有所刪改

其書大抵好傳古人名字云云今是本所載古器說不足四百二十六篇之數而以陳氏說核之亦殊不合豈訒有所去取于其間歟陳氏又稱淳化法帖眞贋雜居米南宮辨之十已得七八至長睿益精詳矣伯紀亦稱其在館閣時當天下承平無事詔集鼎彝古器考訂眞贋可以素學與聞議論發明居多云附錄一卷爲李綱校定杜工部集序葉夢得索靖草書急就篇跋許翰祭長睿文翁挺題詩李綱墓志銘邵資政考次瘞鶴銘及訒跋并嘉定口年樓鑰跋毛子晉刊入祕書又爲之跋王氏書苑所載本頗多脫誤惟學津討原則即是本而

重刊之

猗覺寮雜記二卷　知不足齋叢書本

宋朱翌撰（翌字新仲自號灊山居士舒州人政和閒以太學生賜第爲溧水簿南渡後官中書舍人）　四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱不載倪氏宋志補（小說家）始載之誤作三卷故是書原本上卷皆考證古今詩事如詩話之類下卷皆論文論史以及雜說鮑淥飲以其卷帙不勻取下卷前六十八則併入上卷之後遂失類聚之意然于原書仍無所損也其書凡四百三十五則附以與洪景伯（适）求序書而前有序文爲景伯之弟景盧（邁）作以景伯不及爲而卒故景盧序之稱其翁經

考古砭剟疵病校理草木蟲魚上擴騷雅旁弋史傳證引竺乾龍溪諸章下及瑣録裨説左援右劇悉爲吾用云云蓋其書實能紬繹經史探索百氏旁引曲證而折衷之雖止三卷頗與景伯所撰容齋隨筆相亞宜爲景盧所極許也乾隆丙申涂飲得何義門校過汲古閣舊鈔本重校付梓并爲之跋說郛僅節錄一卷且多譌字云　武英殿聚珍版亦收入之

靖康緗素雜記十卷　墨海金壺本

宋黃朝英撰　朝英建州人蓋政宣中士子也　四庫全書著錄讀書志小說類　書錄解題通志小說類　通考宋志小說類　所

載俱無靖康二字通考記作說乃字之誤宋志緗素作青箱明文淵閣書目同或所見本不同也晁氏稱所記二百事而今本止九十事據稱程棨之王勉夫袁質甫諸家所引各條今本皆無之蓋爲明人所刊落故卷數仍舊而每卷止寥寥數條也其靖康二字亦疑其時所妄加也朝英受業于王介甫故學頗近僻是書皆辨正名物乃取王氏解詩芍藥握椒之義實屬鄙褻不典而朝英以爲詩人之深意宜不免晁陳諸家所嗤笑然其他尚有根據非苟作者雖則喜用王氏新經字說而仍能淹貫古義蓋陳用之陸農師之流亞也彙祕笈亦

收入之說郛唐宋叢書均止節錄一卷云

能改齋漫錄十八卷墨海金壺本

宋吳曾撰曾字虎臣崇仁人秦檜當國時曾上所業得官歷工部郎中出知嚴州

四庫全書著錄書錄解題小說家通攷小說家宋志俱作十二卷宋志兩見此書一見于雜家無能改齋三字一見于小說家則亦有之向無刊本傳寫者以意分合卷數各異門目亦不甚相同此本凡分十三類曰事始曰辨誤曰事實曰沿襲曰地理曰議論曰記詩曰記事曰記文曰類對曰方物曰樂府曰神仙鬼怪提要所載本則辨誤事實爲第二第三類沿襲爲第四類記事上爲謹正類其門類

較有條理知陳氏諸家皆誤以其門類爲卷數也大抵皆考證之說援據該博後來注家多引之然在當時頗爲諸家所糾駁由其人黨附秦檜其書亦有所不免也今攷所述間有舛誤而精確者終不可廢故閱六七百載而光景常新云末有紹興丁丑其子復後序張若雲從武英殿聚珍版本校梓冠以提要一篇其文較之沈氏刊本甚略蓋猶屬提要之初稾爾別有寫本末無後序而冠以王阮亭汪學遴二跋其書以沿襲爲第二類以辨誤事實爲第三第四類以類對附記文後不自爲一類且全帙間有缺葉遠不及是本之完善也說

郛僎節錄一卷更不足道矣

學林十卷　武英殿聚珍版本

宋王觀國撰觀國字彥賓長沙人紹興中官左承務郎知汀州寧化縣主管勸農公事兼兵馬監押

四庫全書著錄本名學林新編稱學林者省文也書錄解題通考宋志及宋志補俱不載是書凡三百五十八則其間攷書籍之譌脫證事蹟之歧異辨文字之正借審音讀之是非故取漢書敘傳正文字惟學林語以名之所述皆元元本本不爲鑿壁虛造之談于宋人說部中最稱精核蓋宋人說部雖能徧攷四部而多毛舉雜事雜說資其論難求其專精小學以發前人所未發則惟

有此書而已在近儒則專務爲此如一字音訓動辨數百言集以成帙動輒數十卷則又誤認昇轎者爲轎中人恐未免爲戴東原之所譏耳此書舊本流傳頗尠、武英殿因取浙江吳氏藏本以聚珍版印行冠以提要二篇閩中覆刻本閒有譌舛故陳東爲復重錄開雕列入湖海樓叢書云

容齋隨筆十六卷續筆十六卷三筆十六卷四筆十六卷五筆十卷　樹水堂刊本

宋洪邁撰 邁仕履見史鈔類　四庫全書著錄書錄解題通考宋志小說家類俱載之惟宋志總作隨筆五集七十四卷每編皆有自序五筆僅成十卷而歿故未

有序大都考覈經史釐訂典故旁及詩詞文翰數術醫卜之類無不有所辨證因其後先無復詮次故目之曰隨筆加以續筆三筆四筆五筆莫非隨之之意昔人嘗稱其考據精確議論高簡如執權度而稱量萬物不差累黍歐曾之徒所不及也其淹通該博實爲南宋說部之冠朱子語錄亦稱其中辨得數種僞書皆是云其書至嘉定壬申其從孫伋知贛州始刻于郡齋臨川何異爲之序明弘治戊午沁水李瀚復序而重刊之崇禎庚午嘉定馬元調又重刊之幷爲紀事一篇同時謝三賓亦爲之序國朝康熙庚辰其後人璟得馬氏刊版

其有闕失者一一補正完好亦繫以紀事一篇

攷古編十卷 學津討原本

宋程大昌撰 大昌字泰之休寧人紹興二十一年進士歷官權吏部尚書出知泉州建寧府以龍圖直學士致仕卒謚文簡 四庫全書著錄書錄解題通考宋志類事類 所載又有續編十卷今本止十卷則續編久已無傳矣然是書向來藏書家多未之及惟程氏新安文獻志中采取十餘條想亦未見全書也乾隆己酉屈振鏞從友人案頭檢得舊本首尾完備亟借鈔錄爲之跋尾張若雲取以付梓蕆與提要所據本同也其書冠以詩論十七則并繫以序以下凡一百十二則皆尙論經史及世俗雜

事援據該博議論縱橫洵考古之一助也若雲跋謂宋有半山王氏以三經新義取士自後學者務矜創獲如是編力闢國風名號殆亦風會使然要其博洽詳明處實能正經解之乖違訂史傳之闕誤于演繁露不啻如驂之有靳焉善讀者第擷其精華焉可也是書冠以提要一篇函海亦收入之

演繁露十六卷演繁露續集六卷 學津討原本

宋程大昌撰 四庫全書著錄作續演繁露書錄解題通考宋志類類事俱識之俱作演繁露十四卷陳氏作續六卷通考作續十卷宋志作續演繁露六卷豈所據本分卷有不同歟陳氏稱泰之初在

館中見繁露書以爲非又引古今注冕旒綴玉下垂如繁露然蓋與玉杯竹林同爲託物名篇可想見也今曰演繁露較之繁露與爾雅釋名廣雅刊誤正俗之類云爾其自序亦云繁露之書事物名義悉所研極予常有意于是閒因閱古有見不問經史稗說諧戲苟從疑得釋則遂隨所遇纖悉疏錄以備忽忘雖不皆關涉治道而會心賢已棄之可惜因加凡最而幷輯之題其帙曰演繁露以便尋繹非敢自列于董氏以其叢出而葉名之自識其意焉耳今觀其書正集每條標目續集又分爲制度二卷文類一卷詩事一卷談助二卷而仍

每條標目故體例較明晰兩集皆辨證詳博足資考據而于小學亦頗有裨其引書俱逐出處且于卷帙之繁者並注明其卷數葢用李濟翁資暇集引通典例也後人不諳學之併卷帙之少者亦如之過矣末有嘉定庚辰其子覃原刊跋及嘉靖辛亥其裔孫煦重刊跋又有淳熙辛丑陳應行攷古編演繁露總跋張若雲得明刊本付梓冠以提要宋史本傳說郛唐宋叢書均節錄一卷則不及原書二十分之一矣

西溪叢語二卷 學津討原本

宋姚寬撰 寬字令威嵊縣人以父任補官仕至權尚書戶部員外郎樞密院編修官

四庫全書著錄宋志止作叢語上下二卷蓋省文爾是書凡二百六十三條皆考正舊文之同異及其譌誤之處頗多精確而閒傳于疏舛大致與黃
朝英靖康緗素雜記張淏雲谷雜記相近故爲攷據之學者多有取于斯焉毛子晉跋稱其書破人幾許疑團即如淵明詠山海經風雅輩日把玩之其閒扁扃難分朱黃罔措寧不遺譏老蠹哉余舊刻是書竊嘗作別證令咸先得我心同然無神女見夢于宋玉千古誣爲襄王故事援李義山詩證之亦一快事也第子晉刊入津逮祕書讎校未精中多因訛襲謬嘉慶甲子黃廷鑑合商氏稗海本

略加訂正并爲之跋張若雲取以付梓說郛僅節錄一卷云

藝圃閒評八卷武英殿聚珍版本

宋袁文撰文字質甫四明鄞人燮之父也四庫全書著錄書錄解題通考宋志及宋志補俱不載惟明文淵閣書目載之亦不詳其姓氏然當時尚有傳本故永樂大典全載其文今館臣即據以錄出釐其論經者爲第一卷論史者爲第二卷論天文地理人事者爲第三卷論小學者爲第四卷論詩詞書畫者爲第五卷論飲食衣服器用宮室者爲第六卷論釋道技術物產者爲第七卷雜論因果怪異及自記

者爲第八卷并據其子燮絜齋集所載墓表證其爲賢甫所撰爲其書攷證同異具有根據而于小學尤精堪與王彥賓學林相伯仲而其擿學林中譏資暇集以行李爲行岑岑字無所依據不知玉篇山部有此字注釋甚詳此則又精于彥賓之書矣其閒偶有小誤而其大致皆詳核也

緯略十二卷 墨海金壺本

宋高似孫撰 似孫仕履見目錄類 四庫全書著錄宋志類事類亦載之是書卷首有自記云似孫既輯經略史略子略集略又輯詩略事有逸者瑣者爲緯略蓋與諸略相爲經緯不以彙分者可續也然六略中

今惟子略騷略及此略存其書皆考證舊文疏通疑滯援據極博閒質已意至于聯類集錄點摘新麗往往多醒豁人目其有原書已亡僅散見于類書者亦多所徵引而仍標本書未免有競于矜奇炫博然絕無僞託古書之習究非楊升庵所能望其項背也此書世無善本明沈士龍合姚叔祥焦澹園項穉玉三校本參互校定而付之梓並爲之跋張若雲卽據沈本重梓冠以提要一篇百川學海所收作三卷說郛僅節錄一卷云

芥隱筆記一卷　學津討原本

宋龔頤正撰　頤正字養正遂昌人原名敦頤光宗受禪改今名爲國史院檢討官

四庫全書著錄倪氏宋志補小說家焦氏經籍志小說家俱載之前有嘉泰辛酉劉萱序是本誤作跋今從說郛本改正稱公以學問文章知名當世至于討論典故訂正事實辨明音訓評論文體雖片言隻字必欲推原是正俾學者知所依據此其閒居暇日有得于一時之誦覽者隨而錄之故號曰筆記今觀其書曰芥隱者養正書室之名也凡一百三十五條每條多有附注不知出于誰手其考據該博實與容齋隨筆相亞固不以篇頁無多爲嫌也末有毛子晉跋亦謂史論之嚴莫如容齋音訓之精莫如芥隱云說郛唐宋叢書學津討原均收入之張若雲即

依此本刊入故劉序仍誤作後跋焉

野客叢書三十卷附野老記聞一卷　明刊本

宋王楙撰楙字勉夫長洲人善地不仕惟杜門著述當時稱爲講書　四庫全書著錄倪氏宋志補小說家類所載無野老記聞一卷蓋以其父名不著氏之所作而不數之也是編皆摘引羣書以攷證其同異辨論其是非極爲詳明精確雖卷帙繁富不免時有舛誤然于經史大端多所釐正在南宋說部之中惟容齋五筆可與對壘他家終不逮也前有慶元乙卯自序稱丼蠹拘墟稽考不無疏鹵議論不無狂僭君子謂其野客則然不以爲罪也云云故以書名亦足見其自知之明

也矣又有嘉泰壬戌自記知其書又不知幾經竄易云末附野老紀聞凡三十九條多記元祐中軼事勉夫以其卷帙寥寥故沿山谷集附伐檀集之例得以流傳至今卷後載郭紹彭所撰壙銘及嘉泰壬戌陳造跋其書祇有鈔本故宋志不載至明嘉靖壬戌其十世孫穀祥校錄鋟梓幷爲後跋陳眉公刻入祕笈僅删存十二卷殊爲妄耳

古今考三十八卷 明重刊本

第一卷宋魏了翁撰第二卷以下則元方回因了翁手稿而續成之 了翁字華父號鶴山臨邛人慶元五年進士官至資政殿大學士參知政事僉書樞密院事方回字萬里號虛谷歙縣人宋景定三年別省登第官至提領池陽茶

鹽運知嚴州入元爲建德路總管　四庫全書著錄作古今考一卷宋魏了翁撰續古今考三十七卷元方回撰蓋卽據是本倪氏宋志補作魏了翁古今攷二十卷注云方回補不知據何本也倪氏錢氏補元志俱不載方回續古今考豈以其皆因鶴山原書而續成之歟其書第一卷之二十條爲鶴山定本二卷以下凡屬鶴山原稱而虛谷續成者俱以鶴山先生曰紫陽方氏曰別之其不著者則盡屬虛谷自所續成也大指以三代遺制變壞于周衰滅失于秦漢至魏晉以降名物稱謂字義音釋盡亡無考故卽史漢所紀隨文辨證使後學得以攷知古今

異同之變并足以闢繹經籍承襲之謬盭故多推類以盡其餘不盡有關于史文至其附廣玉攷二卷附廣租稅賦攷三卷附廣律令攷一卷皆未免過于繁蕪然爲後學見聞擇識之助信無以過也前有鶴山原序及虛谷跋附以天厤乙巳周文英題詩及至正庚子文英子南序明萬厤閒王洪洲圻得泰定刊本刻之楚中至崇禎丙子謝象三三賓復取王氏本重刊并爲之序是編首一卷說郛廣祕笈均收入之存目亦刪出此一卷卽據祕笈所載本自東坡胡麻賦以下諸條皆雜記他事爲原書所無此則陳氏以篇頁參參竄入他文以足

之云

正朔考一卷 說郛本

宋魏了翁撰　四庫全書存目鶴山因七月之詩而攷六經所書之月皆夏正七月之外先秦他古書及秦漢以後正史凡所書月亦皆夏正而詆諸儒遞相祖述改正改月之說不爲確論乃成是攷凡三篇然于左傳開端王周正月一語尚未詳攷而徒東張西望專以强詞奪理此則講學家之蔽也廣祕笈亦收入之

經外雜鈔二卷 廣祕笈本

宋魏了翁撰　四庫全書著錄宋志及宋志補俱

不載是書皆摘鈔羣籍而略爲詮釋于下且有重出之條蓋隨意采摭未及成書後人重其人并爲編錄以行以其不涉經傳一條故曰經外雜鈔後來陳晦伯學林就正徐位山管城雜記皆本其體例也唐宋叢書亦收入之

讀書雜鈔二卷 續祕笈本

宋魏了翁撰 四庫全書存目宋志及宋志補俱不載是編皆雜取經傳中字句以辨證之而左傳爲多且所論尚有頭緒較勝于他所論列蓋鶴山有經外雜鈔二卷不及經義故復作是書以補其闕或先有此書後作經外雜鈔亦未可知惟兩書

體例迥然不同耳唐宋叢書亦收入之

蘆浦筆記十卷 知不足齋叢書本

宋劉易詩撰 易詩字興伯清江人開禧元年登進士第嘗官至縣令 四庫全書著錄倪氏宋志補 小說家 亦載之是書成于嘉定癸酉前有自序稱予服役海陬自賣鹽外無他職事惟繙書以自娛凡先儒之訓傳歷代之故實文字之譌舛地理之遷變皆得溯其源而尋其流苟未慊其心則紆軫而勿敢釋旁稽力探偶究竟其髣髴則忻幸亦足以樂久懼遺忘因併取疇昔所聞見者而筆之册凡百餘事萃爲十卷蘆浦乃廨宇之攸寓云蓋作于監蘆浦鹽課時也然按是

書所載地理故蹟多及四明奉化而無一語及雲
間疑所謂蘆浦者當是竒波邊海之區非今之蘆
瀝場也其書糾正吳虎臣能改齋漫錄者爲多而
甄錄古今詩詞雜文亦復不少或加攷證或不加
攷證皆足以供藝苑之需其載金石刻併及漢甎
六事更足以補洪趙諸家所未及云末有嘉定乙
亥自跋稱輟清俸鋟梓于六峰縣不知六峰爲何
縣也鮑淥飲借得明萬厤間寫本鈔校既畢而爲
之跋復經同時諸人互相校定詳見各跋至嘉慶
戊午刊入叢書又爲之跋

武英殿聚珍版本

宋張淏撰淏字清源本開封人僑居武義舉紹興二十七年進士初補將仕郎管吏部架閣文字舉備顧問紹定元年以奉議郎致仕四庫全書著錄書錄解題通考宋志及宋志補俱不載惟明文淵閣書目載之注云一部四册闕則當明初已無完本故永樂大典所載僅有一百十條今館臣即據以錄出釐爲四卷幷以徐邦憲與趙善堅帖及嘉定甲戌清源識語冠諸卷首卷末有張嗣古章穎蕭逵趙善堅薦舉狀四篇又有楊楫張頴後序葉適跋及自跋皆原本所有也自跋稱予自幼無他好獨嗜書之癖根著膠固與日加益至牴牾訛謬處輒隨所見爲辨正之他日閱容齋隨筆往往多予所欲

言者乃知理之所在初何閒于智愚哉于是悉索言之凡同于隨筆者不錄又往歲嘗紀所聞雜事數條因取而合爲一編雜然無復詮次故目之曰雜記今觀其書實仿洪氏書爲之其于書傳皆辨正譌謬旁證遠引多所釐訂其爲書亦博矣且其攷證之學卽能行之于聽訟楊楫嘗舉其二事以概之稱其敏識過人亦平時記問之助云說郛僅節一卷皆無有轍出于是本之外者疑大典所載卽其全書而楊氏目所注一闕字或不足憑爾

武英殿聚珍版本

考古質疑六卷

宋葉大慶撰 大慶字榮甫里貫未詳建州學教授 四庫全書著錄

宋志及宋志補俱不載即明文淵閣書目亦不載之知其久無傳本矣猶幸散見于永樂大典中今館臣得據之以錄出分爲六卷並寶慶丙戌葉武子淳祐甲辰其子釋之二序列于卷首其書凡七十四條自經史傳記以迄當代人著述其有疑義者一一爲之抉摘攷訂詳㣲援引該博而議論精確往往出人意表且行文亦極典贍可觀其于各條多有夾注或釋音義或注出處或具詳引書端末體例允爲盡善此與程泰之攷古編同以攷古爲名而實可以方駕泰之不知何以不流傳于世也此本目錄後有提要一篇浙省亦重刊之

賓退錄十卷存恕堂刊本

宋趙與旹撰與旹字行之太祖九世孫也寶慶二年進士官麗水丞遷通直郎

四庫全書著錄宋志及宋志補俱不載焦氏經籍志小說家始載之前有自序稱余里居待次賓客日相過平生聞見所及喜爲客誦之意之所至賓退或筆于牘閱日滋久不覺盈軸因稍稍傳益析爲十卷而題以賓退錄云後有嘉定甲申續記知其書成于是年也行之受學于楊慈湖文藝非其所長故是編論詩多迂謬卽開卷第一則論王建宮詞亦自知糾正于末卷也至于辨論經史多有證據雜記掌故皆屬實錄雖卷帙不及容齋五筆之

宏富而精核則固與之並矣說郛僅節錄一卷便
不足觀攷提要所載本有陳崇禮序是本前後俱
無重刊序板殆佚脫爾

朝野類要五卷 知不足齋叢書本

宋趙昇撰 昇字向辰自署曰文昌未詳何地 四庫全書著錄宋
志及宋志補俱不載前有端平丙申自序稱僕自
幼入京都觀公朝儀刑政事名理及閭夫縉紳閒
眾所稱謂皆蒙然無所知識求之于書甚為簡略
或無載紀後歷閱諸師友老先生指誨遂寄之筆
楮始目曰朝野類要今觀其書凡分二十類曰班
朝曰典禮曰故事曰稱謂曰舉業曰醫卜曰入仕

曰差除曰陞轉曰爵祿曰職任曰法令曰文書曰政事曰雜制曰帥幕曰除免曰退閒曰憂難曰餘紀每類其分三百二十九事各爲標目大致仿蔡邕獨斷體例以紀宋代朝野故事于當時案牘之文與沿習之語一一詮釋詳明雖難以文義推求者亦可得其解也惟其宮禁內職不復紀錄非缺文也在外人有所不敢耳此書久無傳本鮑淥飲以武英殿聚珍版原本刊入叢書以廣流傳云

困學紀聞二十卷 叢書樓刊本

宋王應麟撰 應麟仕履見詩類 四庫全書著錄宋志及宋志補俱失載焦氏經籍志始載之按厚齋卒于

元成宗元貞二年丙申是書當作于入元以後也

皆其讀書有得以次札記卷一至卷八爲說經卷

九爲天道爲厤數卷十爲地理爲諸子卷十一至

卷十六爲考史卷十七至卷十九爲評詩文卷二

十爲雜識凡考據評證皆出己意發前人之所未

發辭約而明理融而達淵奧精實非博極羣書卓

然有識者何以能之亦可爲宋一代說部之後勁

矣前有自序三十八字乃厚齋親筆橅元刊本摹

勒諸卷首者又有至治壬戌牟隆山應龍泰定乙

丑袁清容桷二序末有泰定乙丑吳郡陸晉之後

序是本各卷俱有闕潛江若璩按語皆附著所見

足與本書相發明其子詠為之後敘祁門馬曰璐于乾隆戊午得其本而校刊之并跋其後刑有何義門焯評本其評多大言誕謾不及閻評遠甚而亦有足以裨益本書者故有合刻本通行焉

學齋佔畢四卷 百川學海本

宋史繩祖撰 繩祖字慶長號學齋眉山人官至朝請大夫直寶章閣主管成都府玉局觀 四庫全書著錄倪氏宋志補儒家類亦載之其書成于淳祐庚戌前有自序稱少之時將求多能凡讀書有疑隨即疏而思之過有所得質之于師友而不謬也則隨而錄之積久成編命之曰學齋佔畢蓋取禮學記伸其佔畢語以名之 鄭注曰呻吟也佔視

也簡謂之畢言吟誦其所視餚之文也慶長嘗受業于魏鶴山所謂質之師友者當卽指鶴山也故是編凡一百二十條每以朱子之書證其考定經史疑義立論尙多根據而不免閒有譌舛慶長亦自謂弗敢自是欲集諸同志而共定之亦可見其願學之勤讀書之詳不爲苟且以自慊也以之肩隨姚氏西溪叢語孫氏示兒編何多讓焉後有景定王戎鄱陽郭困跋學津討原亦收入之說郛止節錄一卷云

鼠璞一卷 百川學海本

宋戴埴撰 埴字仲培桃源人葢南宋末人也 四庫全書著錄書錄解題 小說家 及焦氏經籍志 小說家 倪氏宋志補俱

載之其書曰鼠璞者取戰國秦策以鼠爲璞之意自謙之詞也凡九十八條皆攷訂經傳及正前人議論之失一名一物辨之必精楮劵鹽筴義役之弊言之亦甚晰其持論頗正大而精確實非小說家言也至論性善惡一條發端于韓退之原性杜牧之三子言性辨不始于是書也近儒錢竹汀凌次仲皆如仲培說以立論云說郛唐宋叢書學津討原所收均分爲二卷則與諸家書目不符矣

肯綮錄一卷 藝海珠塵本

宋趙叔向撰 叔向自號西隱老人蓋魏王廷美之裔也 四庫全書存目倪氏宋志補亦載之前有自序稱野人閒居多

暇讀書有疑誤隨即記之昔蒯生自名其書曰雋永取肉肥而味長我則殆是眉山羊骨帖所謂終日摘剔僅錄銖兩于肎綮之間者因以名之今觀其書凡三十四則皆辨正字音字義以及雜事然其所說亦多前人說部所已具且皆瑣屑之事眞所謂不中肎綮者也函海亦收入之

日損齋筆記一卷 墨海金壺本

元黃溍撰（溍字晉卿金華人延祐二年進士官至翰林侍讀學士諡文獻）四庫全書著錄倪氏補元志儒家類 錢氏補元志俱載之

初晉卿之爲是書隨筆而錄未及詮次其同里劉剛以類相從分而爲三凡辨經六則辨史十六則

雜識十三則前有至正甲午其門人宋濂序公以文辭冠一代又出其緒餘隨筆志之凡經史奧旨昧者顯之謬者訂之雖優柔不迴而難決之疑久蔽之惑皆渙然而冰釋非攬之于至博而約之于至精者不可以與此歟所可惜者公之胸中所存宜不止此而耄年之加厄于求文者之轇轕竟不能有以盡筆之也劉剛可以危素所撰神道碑及傳亨定諡等文以附其後并爲後序

鄭堂讀書記卷五十四